



Samenvatting

Het college beslist om de antwoorden op de vragen die een aantal raadsfracties hebben gesteld ten behoeve van de voorbereiding van het raadsdebat inzake het tramdossier op 2 juni 2021 te accorderen.

Aanvullend beslist het college om de motie ingediend door de fractie SAB met als onderwerp "stoppen project Tram Maastricht-Hasselt" te ontraden.

Beslispunten

1. Accorderen van de bijgaande beantwoording van de vragen en informatie ter voorbereiding op het raadsdebat inzake het tramdossier op 2 juni 2021.
2. Het ontraden van bijgaande motie van de fractie SAB.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 1 juni 2021:

Conform.



1. Aanleiding

Aanleiding voor het collegevoorstel is het raadsdebat over het tramdossier dat door enkele raadsfracties werd gevraagd, welke vraag zich kruiste met het verzoek van de portefeuillehouder aan de voorzitter van het presidium om de raad bij te praten over dit dossier.

In het kader van de voorbereiding van dit raadsdebat is een aantal vragen gesteld door enkele raadsfracties. De beantwoording van deze vragen heeft plaatsgevonden voor het weekeinde om de raad daarmee maximaal te faciliteren zodat men zich tijdig en goed kan voorbereiden op het debat. Daarmee wordt ook tegemoetgekomen aan de wens van de griffie op dit punt.

De beantwoording van de vragen worden met dit collegevoorstel integraal (inclusief alle bijlagen) ter formele vaststelling aan uw college voorgelegd.

Bovendien is over het tramdossier een motie ingediend door de fractie SAB met als strekking te stoppen met het tramproject. Deze motie vraagt om een collegestandpunt.

2. Context

Het tramdossier verloopt moeizaam vanwege de politieke situatie in Vlaanderen rondom het tracé in Hasselt. Uw college is daarover meerdere malen geïnformeerd en ook over de acties van de portefeuillehouder. Krantenberichten vormen in feite de aanleiding tot het raadsdebat; het is afwachten waar het debat uiteindelijk over zal gaan. De handelwijze van uw college in het dossier is gebaseerd op eerder genomen raadsbesluiten en op gesloten overeenkomsten met partners.

3. Gewenste situatie

De antwoorden werden u reeds eerder per mail voorgelegd omdat onze inzet erop gericht was om deze antwoorden tijdig voor het weekeinde bij de raad te krijgen. Deze antwoorden worden met alle bijlagen via dit collegevoorstel aan u voorgelegd ter formele accordering in de collegevergadering.

De fractie SAB heeft voor het openbare deel van de raadsvergadering op 2 juni 2021 een motie ingediend. Deze motie vraagt om standpuntbepaling door uw college. De motie geeft aanleiding het volgende op te merken waarbij wij ons met name richten op hetgeen ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd:

- Besluit: in de toekomst de raad vollediger en tijdiger te informeren.

Reactie: er zijn pogingen ondernomen om erachter te komen hoe de media aan de informatie is gekomen, maar die zijn op niets uitgelopen. Feit is dat ook wij geschrokken zijn dat het tramdossier in de krant is gekomen, nota bene met informatie over het aanbestedingsproces dat als geheim geldt. Deze gang van zaken wordt betreurd waarbij het er niet alleen om gaat dat er wordt gepubliceerd, maar ook wat er wordt gepubliceerd en vervolgens over de commotie die dat oproept bij de raad en bij andere bij het tramdossier betrokken partijen.



De brief van 1 april 2021 aan de Vlaamse minister waar de fractie SAB op doelt, werd aan de raad verstrekt nadat de Vlaamse minister in het openbaar uit deze brief ging citeren. Via daaraan voorafgaande raadsinformatiebrieven is de raad steeds op de hoogte gehouden van de steeds lastigere positie waarin het tramdossier kwam te verkeren en waarover de brief van 1 april 2021 gaat.

- Besluit: in goed overleg met de andere partij te stoppen met het tramproject.

Reactie: op de eerste plaats voorziet het tramproject in kwalitatief goed grensoverschrijdend ov.

Aanvullend voorzien de contracten in realisatie, ook als er tegenvallers of onvoorziene omstandigheden zijn. Zo lang er mogelijkheden zijn om tot realisatie van dit project te komen, is het zaak alle mogelijkheden daartoe te benutten.

- Besluit: in overleg met de andere partij beëindiging van het project met gesloten beurzen te doen, zonder over en weer schadeclaims

Reactie: zoals hiervoor aangegeven, zou de inzet gericht moeten blijven op realisatie van dit voor de stad en regio belangrijke project. Overigens zijn er meer dan een partij die schade leiden als er wordt gestopt met het project en op voorhand is niet uit te sluiten respectievelijk wordt betwijfeld of al deze partijen — gelet op de grote voorinvesteringen — bereid zijn én in staat zijn te kunnen stoppen zonder vergoeding van schade.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.

8. Financiën

Niet van toepassing.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.



10. Participatie tot heden

De raad is via tweemaandelijks raadsinformatiebrieven op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom het tramdossier.

11. Voorstel

1. Accorderen van de bijgaande beantwoording van de vragen en informatie ter voorbereiding op het raadsdebat inzake het tramdossier op 2 juni 2021.
2. Het ontraden van bijgaande motie van de fractie SAB.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Afhankelijk van de uitkomsten van het raadsdebat zullen de vervolgstappen worden gezet.

Collegevoorstel